

Lernziele | Die Schüler:innen können ...

- erkennen, wie reale wissenschaftliche Entdeckungen irreführend dargestellt werden,
- unterscheiden zwischen korrekten Fakten und falschen Schlussfolgerungen,
- nachvollziehen, wie Journalist:innen mit W-Fragen fehlenden Kontext aufdecken.

1. Einstieg: Spektakulär, futuristisch, glaubwürdig?

- Impuls (Plenum) > „In Argentinien wurde ein Dinosaurier-Ei mit Embryo gefunden.“
Kurze Abstimmung: stimme zu | stimme nicht zu | bin unsicher
- Diskussion: Was stellst du dir bei dieser Schlagzeile vor? Was würde das für die Wissenschaft bedeuten? Klingt das realistisch – oder eher spektakulär?

2. Hauptteil: Journalistische Arbeitsweisen

Journalist:innen prüfen KI-generierte Bilder und Videos nicht nur auf ihre Echtheit, sondern auch auf ihre Wirkung und Verantwortung. Dabei stellen sie sich unter anderem folgende Fragen:

- Was wurde tatsächlich gefunden? (Ein lebendiger Embryo oder ein Fossil?)
- Wer berichtet darüber? (Seriöse Medien, Social Media, Einzelpersonen?)
- Wann wurde der Fund gemacht? (Aktuelle Entdeckung oder Forschungsbericht?)
- Wo wurde der Fund gemacht? (Ort, wissenschaftlicher Kontext)
- Wie wird die Information dargestellt? (Sachlich erklärt oder sensationshaft zugespitzt?)
- Welche Infos fehlen? (Was bedeutet „Embryo“ bei der Erforschung von Fossilien?)

Diese journalistischen Arbeitsweisen helfen dabei, echte Entdeckungen **richtig einzuordnen** und Missverständnisse zu vermeiden.

Praxisübung: Die Klasse arbeitet (z. B. in Kleingruppen) mit Beiträgen zum angeblichen „lebenden Dinosaurier-Ei“ und wendet die journalistischen Arbeitsweisen an.

- ⇒ Beispiel 1: [Heute.at – „Dieses Ei lässt Forscher völlig ausflippen“](#)
- ⇒ Beispiel 2: [VOL.at – „70 Millionen Jahre altes Dino-Ei ... Forscher hoffen auf Sensation“](#)
- ⇒ Danach Besprechung im Plenum

3. Abschluss: Reflexion und Transfer



BAIT Medienkompetenz-Video:

[Dinosaurier-Ei gefunden – echt, aber anders als gedacht](#)

- **Reflexion:** Welche Aussage im Video war irreführend – und warum? Welche Informationen haben im Einstieg gefehlt?
- **Diskussion:** Warum werden wissenschaftliche Begriffe in Social Media oft falsch verstanden? Wie schnell entstehen aus echten Fakten falsche Vorstellungen?
- **Transfer:** Finde ein weiteres Beispiel, bei dem Wissenschaft in Medien vereinfacht oder verzerrt dargestellt wurde.
- **Medienbildung:** Fact Checking bedeutet auch, wissenschaftliche Begriffe und Kontexte richtig zu verstehen – anstatt spektakuläre Aussagen einfach zu übernehmen.



Vertiefung: APA-Faktencheck

[Unwetter-Foto aus Spanien ist echt](#) | Echtheitsprüfung, Kontext & Vergleichsquellen